

35

(19) BUNDESREPUBLIK
DEUTSCHLAND



DEUTSCHES
PATENTAMT

(12) Offenlegungsschrift
(10) DE 195 20 747 A 1

(5) Int. Cl. 6:
G 05 B 15/00
G 05 B 23/00
H 02 J 13/00
G 08 F 19/00
// H02B 15/00

(21) Aktenzeichen: 195 20 747.5
(22) Anmeldetag: 7. 6. 95
(23) Offenlegungstag: 12. 12. 96

DE 195 20 747 A 1

(71) Anmelder:
Siemens AG, 80333 München, DE

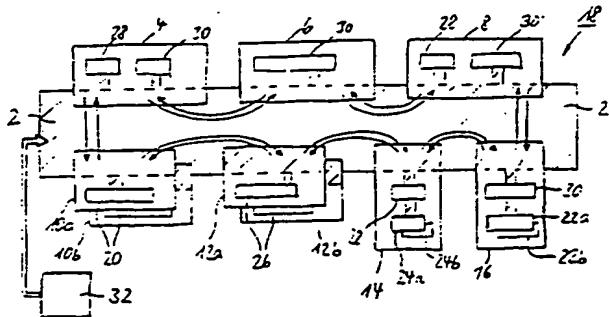
(72) Erfinder:
Walz, Horst, Dipl.-Inform., 75334 Straubenhardt, DE;
Fritz, Peter, Dipl.-Inform., 78185 Karlsruhe, DE;
Glaser, Martin, Dipl.-Ing., 78698 Überstdt-Weiher, DE

(56) Entgegenhaltungen:
EP 6 04 091 A2
WO 95 30 937
net 40, 1986, H. 9, S. 338-342;
Ch-Z.: Europhysics Conference on Control Systems
for Experimental Physics, Proceedings
(CERN 90-08)Villars sur Ollon, Switzerland, 28.
Sept.-2. Oct. 1987, S. 15-20, Published: CERN,
Geneva, Switzerland;
Elektronik 7/31.3.1989, S. 52-58;
Elektronik 25/1994, S. 58-64;

Prüfungsantrag gem. § 44 PatG ist gestellt

(54) Infrastruktur für ein System von verteilten Objektmanager-Komponenten

(57) Bei der Überwachung einer Kraftwerksanlage sind eine Vielzahl von Überwachungseinrichtungen mit Bearbeitungskomponenten vorgesehen, die gemäß der dieser Komponente zugeteilte technische Aufgabe an verschiedenen Stellen im Kraftwerk entkoppelt voneinander installiert sind. Zur Inbetriebnahme und zum Betreiben eines solchen verteilten Systems ist erfahrungsgemäß eine Infrastruktur (2) in einer Weise vorgesehen, daß die Objektmanager-Komponenten (4 bis 16) zur Überwachung ihres Zustandes in einem logischen Ring angeordnet sind. Die hierfür vorgesehene Infrastruktur steuert diesen Vorgang insofern, daß vorzugsweise auf jeder Objektmanager-Komponente derselbe Algorithmus zum Auffinden der Kommunikationspartner vorgesehen ist. Durch diese Ausgestaltung ist ein mit Nachteilen behafteter zentraler Leitrechner (Überwachungsinstanz) entbehrlich. Die Erfindung ist prinzipiell bei allen Einrichtungen zur Steuerung und Überwachung komplexer technischer Anlagen einsetzbar. Sie ist insbesondere für das Leitsystem von Kraftwerksanlagen vorgesehen.



Beschreibung

Die Erfindung bezieht sich auf eine Infrastruktur für ein System von verteilten Objektmanager-Komponenten, insbesondere für ein Leitsystem einer Kraftwerksanlage, mit einer Anzahl von rechnergestützten Objektmanager-Komponenten.

In einer Kraftwerksanlage sollen Überwachungseinrichtungen die aktuellen Betriebszustände der Anlage erkennbar machen und Abweichungen von einem Sollzustand melden. Dazu ist eine umfangreiche Meßwert erfassung der Betriebszustände aller Anlagenteile, eine umfangreiche und der Komplexität der Anlage gerecht werdende Meßwertbewertung und eine unter hoher Informationsverdichtung visualisierte Statusanzeige für die Betriebszustände der Anlagenteile erforderlich.

Diese vorstehend genannten Aufgaben soll ein Leitsystem erfüllen. Bedingt durch die hohe Komplexität solcher technischen Anlagen muß ein solches Leitsystem einfach und geradlinig strukturiert sein. Dies bedeutet zum einen, daß Anlagenteile mittels des Leitsystems überwachbar und einstellbar sind und zum anderen, daß neue und/oder überarbeitete und geänderte Kontroll-, Einstell- und/oder Auswerteoptionen in einfacher Weise in das bestehende Leitsystem und seine Architektur integrierbar sind.

In der deutschen Patentmeldung P 44 16 547.1 ist ein Leitsystem, insbesondere ein rechnergestütztes Leitsystem, vorgeschlagen, bei dem eine hohe Konfigurierbarkeit einer die Meßwerte be- und auswertenden Ebene innerhalb des Leitsystems gegeben ist. Dies wird im einzelnen dadurch erreicht, daß die Leitebene modular aufgebaut ist und mehrere Funktionsbausteine umfaßt, die entsprechend ihrer jeweiligen Funktion Eingangswerte verarbeiten und unter Berücksichtigung einer Anzahl von zu lösenden technischen Anwendungen untereinander verknüpfbar sind. Aufgrund dieses modularen Aufbaus der Leitebene und ihrer Systeme sind eine nahezu beliebige Strukturierbarkeit und graphische Konfigurierbarkeit des Leitsystems in dieser Ebene gegeben. Es können jederzeit Funktionsbausteine modifiziert, ergänzt, weggenommen oder neu verknüpft werden, um eine zu lösende technische Anwendung, wie z. B. die Prozeßführung bestimmter Anlagenteile, die Prozeßinformation, die Kenngrößenberechnung oder die Bilanzierung, durchführen zu können. Die dabei verarbeiteten Eingangswerte können die unmittelbar von der Automatisierungsebene erhaltenen Meßwerte, bereits mit einer Zugehörigkeitsfunktion bewertete Meßwerte, Zwischenresultate anderer Funktionsbausteine und über die Betriebsführungs ebene vorgebbare projektierbare Parameter sein.

Bei einem solchen meist rechnergestützten Leitsystem ist es wünschenswert, wenn die Leitebene und die mit der Leitebene verbundenen Ebenen innerhalb einer gemeinsamen Systemumgebung, einer sogenannten Infrastruktur, geführt sind. Hierzu ist es bekannt, ein Betriebssystem, vorzugsweise ein handelsübliches Betriebssystem, wie z. B. UNIX oder OS 2, zu verwenden, das die Betriebsführungs ebene, die Leitebene und die Automatisierungsebene sowie einen Datentransfer zwischen diesen Ebenen unterhält. Bei solchen Betriebssystemen ist es darüber hinaus wünschenswert, wenn die freie Verknüpfbarkeit der in der Leitebene angeordneten Funktionsbausteine unterstützt wird, und wenn eine weitgehende Unabhängigkeit des Leitsystems von der Innovationsgeschwindigkeit der Rechner-Hardware erreicht wird.

Derzeit handelsübliche Betriebssysteme, wie z. B. UNIX oder OS 2, sind jedoch überfordert, wenn es im Rahmen einer Infrastruktur für ein System von verteilten Objektmanager-Komponenten darum geht, beispielsweise ein aus einer Anzahl von rechnergestützten Objektmanager-Komponenten bestehendes verteiltes System hochzufahren. Eine nicht zufriedenstellende derzeitige Lösung sieht hierzu einen übergeordneten Rechner vor, der zu Beginn des Anlaufs die Informationen über die gesamte Konfiguration aller existierenden Objektmanager-Komponenten kennt. Bedingt durch die Komplexität einer Kraftwerksanlage kommt es zu Störungen, wenn beispielsweise der übergeordnete Rechner gestört ist, oder wenn die Datenverbindungen zu diesem übergeordneten Rechner gestört sind, oder wenn sich an der Gesamt konfiguration noch kurzfristig vor dem Anlaufen etwas geändert hat und diese Änderungen noch nicht zu Beginn des Anlaufs berücksichtigt werden sind.

Neben dem Anlauf eines Systems von verteilten Objektmanager-Komponenten ist auch der Betrieb eines solchen Systems nicht trivial. So sind bei der Überwachung von Objektmanager-Komponenten und den darauf lokal installierten Objektmanagern durch einen übergeordneten Rechner dieselben Schwierigkeiten anzutreffen, wie diese beim Anlauf eines Systems auftreten.

Der Erfindung liegt daher die Aufgabe zugrunde, eine Infrastruktur für ein System von verteilten Objektmanager-Komponenten anzugeben, die das Problem der Überwachung von am System beteiligten Objektmanager-Komponenten in einfacher Weise löst.

Diese Aufgabe wird erfindungsgemäß dadurch gelöst, daß eine Infrastruktur für ein System von verteilten Objektmanager-Komponenten mit einer Anzahl von rechnergestützten Objektmanager-Komponenten, die jeweils mindestens einen Objektmanager ausführen, vorgesehen ist, bei der die Objektmanager-Komponenten zur Überwachung ihres Zustandes in einem logischen Ring angeordnet sind.

Hierbei wird unter einer Objektmanager-Komponente beispielsweise eine Work Station, ein Personal-Computer, ein Automatisierungssystem, wie z. B. die Siemens Simatic S 5 und S 7, oder eine vergleichbare rechnergestützte Einrichtung verstanden. Unter einem Objektmanager werden insbesondere bei einer Kraftwerksanlage die folgenden Komponenten verstanden. Es sind dies das Man-Machine-Interface, das Archiv, die Protokolliste, die Verarbeitungseinrichtung für die Bau steintechnik, eine Datenbank für Beschreibungs-, Symptom- und Diagnosetexte und ein sogenannter AS-Repräsentant, der das Automatisierungssystem, also die Schnittstelle zwischen Kraftwerk prozeß und Datenverarbeitung stützt.

Auf diese Weise ist es möglich, daß in einem laufenden System von verteilten Objektmanager-Komponenten die Infrastruktur derart ausgestaltet ist, daß zur Überwachung des Zustandes der am System beteiligten Objektmanager-Komponenten keine übergeordnete Instanz erforderlich ist. Vielmehr ist jede Objektmanager-Komponente für eine andere Komponente die überwachende Objektmanager-Komponente und wird gleichzeitig von einer weiteren anderen Objektmanager-Komponente überwacht. Ein Algorithmus, nach welchem sich die Objektmanager-Komponenten im logischen Ring strukturieren, kann beliebig vorgegeben sein, beispielsweise nach alphabetischer Reihenfolge.

In besonders vorteilhafter Weise erfolgt eine solche Überwachung nach dem Client-Server-Prinzip, daß insbesondere vorsieht, daß eine Objektmanager-Komponente als Client in definierten Zeitabständen ein Signal an die entsprechende als Server ausgebildete Objektmanager-Komponente sendet. Der Client ist in einem solchen Fall der Überwachende und entsprechend ist der Server der Überwachte.

Nach dem Ausfall einer Objektmanager-Komponente wirkt es sich besonders vorteilhaft aus, wenn auf allen Objektmanager-Komponenten ein gleich ablaufender Algorithmus zur Server-Suche vorgesehen ist. Auf diese Weise ist es gewährleistet, daß sich der logische Ring nach dem Ausfall einer oder mehrerer Objektmanager-Komponenten unverzüglich zur Überwachung des verbleibenden Teilsystems schließt. Bei dem vorstehend beispielhaft genannten Algorithmus gemäß der alphabetischen Reihenfolge ist jeder Objektmanager-Komponente eindeutig der nächste Kontaktpartner zugeordnet.

Eine besonders vorteilhafte Service-Leistung für die Aktualisierung der in einem Teilsystem verbleibenden aktiven Objektmanager-Komponenten und deren Objektmanager sieht es vor, daß der Server einer ausgefallenen Objektmanager-Komponente deren Konfiguration kennt und den verbleibenden Objektmanager-Komponenten alle mit der Objektmanager-Komponente ausgefallenen Objektmanager mitteilt. Dies ist insbesondere auch von Vorteil, wenn durch den Ausfall eines Objektmanagers oder der gesamten Objektmanager-Komponente Aufträge nicht ausgeführt werden können. Ein Wiederanmelden solcher Aufträge nach dem Wiederanlauf einer ausgefallenen Objektmanager-Komponenten oder eines solchen Objektmanagers kann automatisch erfolgen.

Hinsichtlich des Überwachungsmechanismus ist es weiter vorteilhaft, wenn in einer ersten Überwachungsebene die Objektmanager-Komponenten und in einer zweiten Überwachungsebene die auf den Objektmanager-Komponenten installierten Objektmanager überwacht werden. Auf diese Weise wird es vermieden, daß die Infrastruktur beispielsweise nach aktiven Objektmanagern sucht, die auf einer gerade ausgefallenen Objektmanager-Komponente installiert sind.

Ein besonders einfacher Aufbau für eine Server-Schnittstelle, die die Überwachung der Objektmanager-Komponente oder des Objektmanagers managt, sieht es vor, daß beim unbeabsichtigten Ausfall eines Objektmanagers oder einer Objektmanager-Komponente (Sollwert-Abweichung) und bei der Wiederherstellung eines ausgefallenen Objektmanagers oder einer ausgefallenen Objektmanager-Komponente (Sollwert-Erreichung) ein für alle Objektmanager-Komponenten erfassbares Ereignis generierbar ist. Die entsprechenden Server-Schnittstellen können in besonders einfacher Weise auf ein solches Ereignis getriggert werden.

Ausführungsbeispiele der Erfindung werden anhand einer Zeichnung näher erläutert. Dabei zeigen:

Fig. 1 in schematischer Darstellung eine Infrastruktur für ein verteiltes System von Objektmanager-Komponenten;

Fig. 2 in schematischer Darstellung einen in die Infrastruktur eingebetteten Objektmanager;

Fig. 3 in schematischer Darstellung den Überwachungsmechanismus der gemäß Fig. 1 dargestellten Infrastruktur;

Fig. 4 in schematischer Darstellung den Überwachungsmechanismus gemäß Fig. 3 bei dem Ausfall einer

Objektmanager-Komponente; und

Fig. 5 in schematischer Darstellung den Überwachungsmechanismus in der Infrastruktur gemäß den Fig. 3 und 4 in zwei Überwachungsebenen.

5 In den Fig. 1 bis 5 haben gleiche Teile die gleichen Bezugszeichen.

In der in Fig. 1 gezeigten schematischen Darstellung erkennt man die Infrastruktur 2 für ein verteiltes System 18 von Objektmanager-Komponenten 4 bis 16 als schraffierte unterlegte Fläche. Das System 18 ist als Leitsystem für eine Kraftwerksanlage vorgesehen. Die Objektmanager-Komponenten 4 bis 16 können Datenverarbeitungsanlagen beliebiger Art, wie z. B. Großrechner, Workstations, Personal-Computer und Host-Rechner jeglicher Art, sein. Auf den einzelnen Objektmanager-Komponenten 4 bis 16, von denen die Komponenten 10a und 10b sowie 12a und 12b redundant ausgeführt sind, werden Objektmanager ausgeführt.

Unter Objekten werden Daten jeglicher Art, wie z. B. binäre Signale, hexadezimale Signale, wie z. B. Real-Werte, Integer-Werte, Boolean-Werte oder String-Ketten, verstanden. Objektmanager sind also solche hardwaremäßig oder auch softwaremäßig realisierte Einheiten, die Objekte beliebiger Art verwalten. Objektmanager sind beispielsweise das Man-Machine-Interface (MMI) 20, das Archiv 22 zur Aufzeichnung der Geschichte des Kraftwerks (redundant ausgeführt als 22a und 22b), der Protokollverwalter 24 (ebenfalls redundant ausgeführt als 24a und 24b), der Verwalter 26 für die Datenverarbeitung der in Bauteintechnik vorgesehenen und hier nicht weiter dargestellten Leitebene, die Datenbank 28 für Beschreibungsdaten und der Repräsentant 30 des Automatisierungssystems. Wie beispielsweise anhand des Repräsentanten 30 des Automatisierungssystems gezeigt, kann ein Objektmanager auch auf mehreren Objektmanager-Komponenten, hier die Komponenten 4 bis 8 und 16, gleichzeitig ausgeführt werden.

Beim Anlaufen des Systems 18 werden von einer dezentral angeordneten Initialisierungsdatei 32 die Anlaufdaten in die Infrastruktur 2 eingegeben. Jeder der Objektmanager-Komponenten 4 bis 16 hat einen Teil seiner zur Verfügung stehenden Rechenleistung reserviert, um die Infrastruktur 2 in hardwaremäßig verschalteter Form oder auch in softwaremäßig installierter Form zu betreiben. Die Anlaufdaten der Initialisierungsdatei 32 enthalten einen dezentralen Algorithmus, nach dem in einer ersten Phase des Anlaufs die Objektmanager-Komponenten 4 bis 16 untereinander Kontakt aufnehmen und der Infrastruktur 2 und damit allen an der Infrastruktur 2 beteiligten Komponenten 4 bis 16 ihre lokal installierten Objektmanager 20 bis 30 bekannt. Nach dieser Kontaktaufnahme sind auf jeder Objektmanager-Komponente 4 bis 16 alle anlaufenden Objektmanager-Komponenten und alle dort existierenden Objektmanager bekannt.

In einer zweiten Phase werden mittels der Infrastruktur 2 auf den Objektmanager-Komponenten 4 bis 16 die lokal installierten Objektmanager 20 bis 30 gestartet. Die Infrastruktur 2 wartet ferner darauf, daß die Objektmanager 20 bis 30 ihre Verfügbarkeit als Server bekannt geben, und aktualisiert — auch wenn der Überwachungsmechanismus einen Abbruch eines Objektmanagers erkannt hat — den neuen Zustand zusammen mit einer detaillierten Adressinformation auf allen Objektmanager-Komponenten 4 bis 16. In einer dritten Phase werden die Objektmanager 20 und 26 auf den redundant vorliegenden Objektmanager-Komponenten 10a, 10b

bzw. 12a, 12b gestartet. Dabei datet sich der jeweils führende Redundanzpartner am allen Objektmanager-Komponenten 4 bis 16 gemeinsamen Anlaufprozeß auf und der oder die nicht führenden Objektmanager daten sich beim jeweils führenden Objektmanager auf.

Die Infrastruktur 2 unterstützt auch eine weitere Anlaufsituation, bei der sich eine abgebrochene Objektmanager-Komponente, beispielsweise die Komponente 6, in ein etabliertes Teilsystem, bestehend aus den Komponenten 4, 8 bis 16, wieder eingliedert. Die sich eingliedernde Objektmanager-Komponente 6 stellt sich zunächst bei einer schon im Teilsystem etablierten Objektmanager-Komponente, beispielsweise der Komponente 8, vor, indem die Objektmanager-Komponente 6 ihre lokal installierten Objektmanager, hier der Repräsentant 30 des Automatisierungssystems, mitteilt. Die lokale Infrastruktur der Objektmanager-Komponente 8, dargestellt durch die schraffierte Fläche innerhalb des Symbols für die Objektmanager-Komponente 8, macht die sich eingliedernde Objektmanager-Komponente 6 im etablierten Teilsystem bekannt. Die sich eingliedernde Objektmanager-Komponente 6 erhält von der Komponente 8, bei der sie sich vorgestellt hat, die Informationen über die Zustände und Adressen der Objektmanager-Komponente 4, 8 bis 16 des etablierten Teilsystems und der darauf installierten Objektmanager. Auf diese Weise wird die Objektmanager-Komponente 6 in das etablierte Teilsystem eingegliedert; ohne daß eine übergeordnete Instanz, beispielsweise ein Leitrechner, vorgesehen ist, der die Konfiguration, Zustände und Adressen der übrigen Objektmanager-Komponenten kennt. Diese Informationen sind vielmehr auf jeder Objektmanager-Komponente 4 bis 16 im lokalen Teil der Infrastruktur 2 enthalten, so daß auch jede Änderung des Status einer Objektmanager-Komponente oder eines Objektmanagers allen Objektmanager-Komponenten unmittelbar zugänglich ist. Dies wirkt sich besonders vorteilhaft auf die Serverfunktionen der Objektmanager und auf die Kenntnis deren Verfügbarkeit im gesamten System 18 aus. In beiden Anlaufsituationen startet die Infrastruktur 2 die lokal installierten Objektmanager, in dem sie deren Initialisierungsprozesse erzeugt. Objektmanager, die dem System 18 keine Serverleistung zur Verfügung stellen, sind mit diesem Schritt sofort verfügbar.

Der Abbruch eines Objektmanagers 20 bis 30 während des Anlaufs wirkt sich abhängig vom Vorhandensein einer Redundanz auf den Zustand der entsprechenden Objektmanager-Komponente 4 bis 16 aus: Bei vorhandener Redundanz werden die schon aktiven Objektmanager beendet und die Objektmanager-Komponente wird als "abgebrochen" für alle übrigen Objektmanager-Komponenten zugänglich markiert. Ohne vorhandene Redundanz wird der Anlauf der Objektmanager-Komponente fortgesetzt. Nur der vom Abbruch betroffene Objektmanager wird als "abgebrochen" markiert.

In Fig. 2 ist in schematischer Darstellung gezeigt, in welcher Weise ein Objektmanager, hier beispielsweise der Objektmanager 30, aufgebaut und in die Infrastruktur 2 eingebunden ist. Im vorliegenden Fall weist der Objektmanager 30 zwei Client-Schnittstellen 32, 34, einen Init-Server 36, einen Server-Hauptteil 38, einen Server-Übertragungsteil 40 und einen Server 42 für Projektierungsdienste auf.

Über die Client-Schnittstellen 32, 34, die auch als Schnittstelle Client-Infrastruktur 2 bezeichnet werden kann, werden Aufträge über die Infrastruktur 2 an Server ausgegeben, und es können Antworten vom Server

über die Infrastruktur 2 in der Schnittstelle empfangen werden. Hierbei kann die Schnittstelle als Mehrfachwartestelle ausgeführt sein, so daß es möglich ist, auf die Ergebnisse verschiedener Aufträge unabhängig voneinander warten zu können, was sich besonders vorteilhaft auf die Synchronisation von Datenaustauschvorgängen auswirkt.

Der Init-Server 36 wird beim Anlauf des Objektmanagers 30 aufgerufen. Dieser Init-Server 36 startet und überwacht alle weiteren Prozesse, die auf dem Objektmanager 30 ausgeführt werden. Der Init-Server 36 teilt allen übrigen Prozessen darüber hinaus wichtige Konfigurations- und Adressinformationen mit. Falls der Objektmanager 30 beendet werden soll, wird dies dem Init-Server 36 von der Infrastruktur 2 über ein entsprechendes Signal, beispielsweise ein UNIX-Signal, mitgeteilt. Das Beenden des Objektmanagers 30 wird der Infrastruktur 2 durch das Beenden des Init-Servers 36 mitgeteilt.

Der Server-Hauptteil 38 stellt dem Server für alle "Nutzfunktionen" des Objektmanagers 30 dar. Im Server-Hauptteil 38 ruft das Hauptprogramm nach der eigenen Initialisierung durch den Init-Server 36 eine Überwachungsfunktion auf. Diese Überwachungsfunktion wartet über die gesamte Lebensdauer des Server-Hauptteils 38 auf Client-Aufträge und ruft entsprechend dieser Aufträge Server-Funktionen auf, d. h. der Server-Hauptteil 38 wartet in einer Wartestelle in der Infrastruktur 2 auf entsprechende Client-Aufträge. Diese Funktion ist daher eine Art vorgeschoßener Horchposten aus dem Objektmanager 30 heraus in die Infrastruktur 2. Erst wenn der Server-Hauptteil 38 beendet wird, verläßt diese Funktion die Infrastruktur 2 und kehrt in das Hauptprogramm zurück.

Der Server-Übertragungsteil 40 stellt einen in den Prozeß des Objektmanagers 30 eingebundenen Funktionsatz dar, über den Server antworten (z. B. für kontinuierliche Aufträge) abgegeben werden. Der Server-Übertragungsteil 40 überträgt, falls sich ein Client über den Server-Hauptteil 38 angemeldet hat, die gewünschten Ereignisse oder sonstige Ereignisse von kontinuierlichen Aufträgen.

Der Server 42 für Projektierungsdienste wartet nach seiner Aktivierung auf Projektierungsaufträge und legt die Projektierungsinformation in eine Objektmanager spezifische Datenbasis ab oder gibt sie an die innerhalb des Objektmanagers 30 betroffenen Prozesse weiter.

Die Infrastruktur 2 überwacht und steuert die gesamte Kommunikation in einer Weise, daß jedes Objekt ein internes Kennzeichen und einen Ausprägungstyp umfaßt, anhand deren der Objektmanager, beispielsweise Objektmanager 30, ermittelbar ist, der dieses Objekt verwaltet. Hierbei wird unter einem Objekt jede Information verstanden, die in einer Datenverarbeitungsanlage zur Kommunikation von Prozessen ausgetauscht oder übertragen wird. Mit dem Ausprägungstyp eines Objektes ist beispielsweise zunächst gemeint, ob dieses Objekt der verfahrenstechnischen Welt, der leittechnischen Welt oder der anlagentechnischen Welt zuzuordnen ist. Weiter beinhaltet der Ausprägungstyp eine Klassifizierung des Objekts nach seiner Aufgabenumgebung, beispielsweise kann ein Objekt Alarm- oder Toleranzmeldungen, Hardware-Gerätefehlern, Busfehlern oder Funktionsfehlern zugeordnet sein. Das interne Kennzeichen ist nicht gleichbedeutend mit dem Begriff "Adresse", weil das interne Kennzeichen keinerlei Ortsinformation über die Lage des Objektes besitzt. Darüber hinaus kann dem internen Kennzeichen nicht ein-

deutig eine Adresse zugeordnet werden, denn verschiedene Daten eines Objekts können von verschiedenen Objektmanagern 20 bis 30 verarbeitet werden, die unter Umständen auf verschiedenen Objektmanager-Komponenten 4 bis 16 angesiedelt sind. Auf diese Weise ist mit besonders vorteilhafter Wirkung eine Adressierung von Objekten anhand ihrer Eigenschaften, d. h. eine assoziative Adressierung, möglich. Hierdurch vereinfacht sich die Projektierung, weil ganze Objekt-Klassen ausgewählt werden können, ohne daß deren Lage im einzelnen einem Objektmanager oder einer Objektmanager-Komponente bekannt sein müssen. So kann beispielsweise von dem Objektmanager 4, dem Man-Machine-Interface, das Kommando abgesetzt werden "Suche Leittechnikfehler". Auf diese Weise sind in dem gesamten System 18 nur solche Objekte angesprochen, die gemäß ihres internen Kennzeichens und des Ausprägungstyps in die Signalklasse "Leittechnikfehler" hineinfallen.

Die Kommunikation im System 18 kann zum einen eine von einem Server-gesteuerte diskontinuierliche Kommunikation und zum anderen eine von einem Client-gesteuerte, kontinuierliche Kommunikation sein. Bei der Server-gesteuerten Kommunikation muß der Client den Umfang der Ergebnisse nicht kennen, Teilergebnisse können übertragen werden, wenn sie anfallen. Durch die Client-gesteuerte Kommunikation wird das gesamte Kommunikationsaufkommen im System 18 verringert, weil keine Auftragswiederholungen notwendig sind. Die Infrastruktur 2 ist hierbei derart konzipiert, daß bei dem Vorliegen eines Kommunikationsauftrages eines Clienten alle an diesem Auftrag beteiligten Server unmittelbar und nur einmalig zur Datenausgabe aufgefordert sind. Gleichzeitig kann mit einer solchen Aufruforderung eine Synchronisationsaufforderung an alle beteiligten Server ergehen. Weiter kann in besonders zweckmäßiger Weise die Meldung des Volzugs der Synchronisation an den Client erst dann ergehen, wenn die Bereitschaft zur Datenausgabe aller verfügbaren Server vorliegt; so daß auch hier das Kommunikationsaufkommen besonders gering ist, weil keine Nachfragen des Clients nach bestimmten Ergebnissen an einzelne Server ergehen.

Eine weitere vorteilhafte Ausgestaltung der Infrastruktur 2 sieht es vor, daß eine Wiederanmeldung eines noch anstehenden Auftrages eines Clienten bei einem wiederverfügbar gewordenen Server vorgesehen ist. Die Infrastruktur 2 stellt also Ressourcen bereit, die alle im System 18 eingegangenen Aufträge erfaßt und speichert, falls ein Server zur Auftragserledigung nicht verfügbar ist. Da die Infrastruktur gleichzeitig jede Zustandsänderung eines Servers bezüglich seiner Verfügbarkeit erfaßt, wird eine Auftragserledigung unmittelbar nach Wiederverfügbarkeit eines Servers "angemahnt".

Die Infrastruktur 2 ist weiter in der Lage einen Kommunikationsauftrag bezüglich der Parameterversorgung zu prüfen und den Auftrag bei fehlerhafter Parameterversorgung unter Angabe eines Fehlercodes abzulehnen. Auf diese Weise können beispielsweise Fehler vermieden werden, wenn bei der Suche nach einem Leittechnikfehler in der verfahrenstechnischen oder anlagentechnischen Welt gesucht wird. Ein solcher Fehler ist nur in der leittechnischen Welt zu finden, d. h. also bei den Datenquellen und Senken, die vom Ausprägungstyp her mit der Fehlerklasse übereinstimmen.

Hierbei kann das dynamische Verhalten der Erledigung eines Kommunikationsauftrages nachvollziehbar

und verifizierbar sein. Eine solche Funktion kann beispielsweise über den Protokollverwalter 24 an die dem Man-Machine-Interface zugeordneten Drucker ausgegeben werden. Dies ist in der Projektierungsphase besonders bedeutsam, wenn man nachvollziehen will, welche Daten woher geladen wurden, und in welcher Weise daraus Ergebnisse berechnet wurden, und wohin die Ergebnisse gesendet wurden.

In Fig. 3 ist der Überwachungsmechanismus der Objektmanager-Komponenten 4 bis 16 in dem System 18 dargestellt. Der Mechanismus wird anhand der Objektmanager-Komponenten 4 bis 8 erläutert. Die Objektmanager-Komponente 6 arbeitet bei der Überwachung als Client für die Objektmanager-Komponente 8 und als Server für die Objektmanager-Komponente 4. Die Objektmanager-Komponenten 4 bis 16 sind zur Überwachung ihres Zustandes in einem logischen Ring angeordnet; so daß keine übergeordnete Überwachungskomponente erforderlich ist. Die Überwachung erfolgt nach dem Client-Server Prinzip. Die als Client arbeitende Objektmanager-Komponente 6 sendet in definierten Zeitabständen ein Signal (Objekt) an die entsprechend als Server ausgebildete Objektmanager-Komponente 8. Diese Komponente 8 sendet daraufhin ein "Lebenszeichen" an die Komponente 6. In gleicher Weise erhält die Komponente 6 von der Komponente 4 in definierten Zeitabständen eine Aufforderung, ein "Lebenszeichen" zu senden. Zur Serversuche läuft auf allen Objektmanager-Komponenten 4 bis 16 der gleiche Algorithmus ab. Beispielsweise können die Objektmanager-Komponenten 4 bis 16 ihren Überwacher und den zu Überwachten anhand der alphabetischen Reihenfolge ihrer Benennung ermitteln.

In Fig. 4 ist eine gegenüber Fig. 3 geringfügig modifizierte Konfiguration des Systems 18 dargestellt. Hier sind die Objektmanager-Komponenten 6 und 10a ausgefallen. Der Server der ausgefallenen Objektmanager-Komponente 6 kennt die Konfiguration dieser Komponente und teilt über die Infrastruktur 2 den verbleibenden Objektmanager-Komponenten alle mit der Objektmanager-Komponente ausgefallenen Objektmanager mit. Dies ist im vorliegenden Fall der auf der Objektmanager-Komponente 6 durchgeführte Objektmanager 30. Gemäß der vorgegebenen Algorithmus hat die Objektmanager-Komponente 4 nun nicht die Objektmanager-Komponente 6 als Server, sondern die Objektmanager-Komponente 8, so daß die im verbleibenden System aktiven Objektmanager-Komponenten 4, 8 bis 16 wieder einen logischen Überwachungsrings bilden. Will sich die Objektmanager-Komponente 6 wieder in das System eingliedern, meidet sie sich bei der Objektmanager-Komponente 8 an, gibt ihre lokal installierten Objektmanager, hier der Objektmanager 30, bekannt und erfährt von der Objektmanager-Komponente 8 die Konfiguration und Zustände aller übrigen Objektmanager-Komponenten. Dies ist durch die gestrichelten Pfeile 44 symbolisiert.

Ein weiterer Spezialfall ist: für die Objektmanager-Komponenten 10a und 10b dargestellt. Diese Komponente ist redundant ausgeführt. Im gezeigten Fall ist die Komponente 10a ausgefallen. Der Server dieser Komponente 10a kennt die Konfiguration dieser Komponente und die auf dieser Komponente lokal installierten Objektmanager, hier das Man-Machine-Interface 20, und teilt den übrigen Objektmanager-Komponenten, die mit der Objektmanager-Komponente ausgefallenen Objektmanager mit. Hierbei ist es die Infrastruktur 2, die ein für alle Objektmanager-Komponenten zugänglich

Patentansprüche

ches Ereignis generiert, das insbesondere den verbleibenden Komponenten mitteilt, ob eine Objektmanager-Komponente "prozeßführend" oder "nicht-prozeßführend" ist bei redundanter Ausführung der jeweiligen Komponente.

Nach dem Ausfall der Komponente 10a erfolgt der Zustandsübergang der Objektmanager-Komponente von "nicht-prozeßführend" nach "prozeßführend" der Komponente 10b selbstdäig. Hierbei kann es weiter vorgesehen sein, daß zum Aufdaten von Objektmanagern auf wiederanlaufenden redundanten Objektmanager-Komponenten der prozeßführende Server auf Auftrag ein konsistentes Abbild seiner Prozeßdaten erstellt und zum aufrufenden Client, hier der Server der ausgefallenen Objektmanager-Komponente 10a, überträgt. Um den Redundanz-Zustand einer Objektmanager-Komponente für die übrigen Komponenten zugänglich zu machen, ist es vorgesehen, daß jede Objektmanager-Komponente 4 bis 16 oder jeder Objektmanager in dem entsprechenden Server-Hauptteil 38 eine Schnittstelle aufweist, die eine Änderung des Redundanz-Zustandes der jeweils anderen Objektmanager-Komponenten oder Objektmanager erfaßt.

Insbesondere für die Handhabung einer sicheren Datenübertragung von redundant ausgeführten Objektmanager-Komponenten ist die Infrastruktur 2 derart ausgestaltet, daß die Übermittlung eines datenlesenden Auftrages selbstdäig an den prozeßführenden Server erfolgt. Hierzu dient beispielsweise der Eintrag in der vorstehend genannten Schnittstelle bezüglich des Zustands einer Objektmanager-Komponente oder eines Objektmanagers. Gleichzeitig sorgt die Infrastruktur 2 dafür, daß die Übermittlung eines datenschreibenden Auftrages an alle zueinander redundanten Objektmanager-Komponenten oder Objektmanager erfolgt, so daß der nicht prozeßführende Teil jederzeit in der Lage ist, die Prozeßführung zu übernehmen.

Auch der logische Ring zur Überwachung der Objektmanager-Komponenten 4 bis 16 schließt sich bei dem Ausfall der Objektmanager-Komponente 10a selbstdäig, weil die Objektmanager-Komponenten 4 und 12a, 12b automatisch auf die redundante Objektmanager-Komponente 10b umschalten, die ihren Zustand von "nicht-prozeßführend" nach "prozeßführend" geändert hat, wie dies die Pfeile 46, 48 symbolisieren.

In Fig. 5 ist nochmals der logische Ring zur Überwachung der Objektmanager-Komponenten 4 bis 16 schematisch dargestellt. Hierbei soll deutlich gemacht werden, daß die Überwachung in zwei Überwachungsebenen erfolgt. In der ersten Überwachungsebene überwachen sich die Objektmanager-Komponenten 4 bis 16 selbstdäig im gemäß Fig. 3 beschriebenen Ring. Dies ist in Fig. 5 durch die Pfeilverbindungen von Objektmanager-Komponente zu Objektmanager-Komponente symbolisiert.

An der hier ausgewählten Objektmanager-Komponente 14 ist die zweite Überwachungsebene schematisch dargestellt. Innerhalb einer Objektmanager-Komponente werden zyklisch wiederkehrend die Zustände der einzelnen lokal installierten Objektmanager, hier der redundant ausgeführte Protokollverwalter 24a, 24b und die Datenbank 28 für Beschreibungsdaten, überwacht. Auf diese Weise ist eine Entkopplung der Überwachungsprozesse für Objektmanager-Komponenten und Objektmanager erreicht, so daß beispielsweise nach dem Ausfall eines einzelnen Objektmanagers nicht die gesamte Objektmanager-Komponente als ausgefallen gemeldet werden muß.

1. Infrastruktur (2) für ein System (18) von verteilten Objektmanager-Komponenten (4 bis 16), insbesondere für ein Leitsystem einer Kraftwerksanlage, mit einer Anzahl von rechnergestützten Objektmanager-Komponenten (4 bis 16), die jeweils mindestens einen Objektmanager (20 bis 30) ausführen, wobei die Objektmanager-Komponenten (4 bis 16) zur Überwachung ihres Zustandes in einem logischen Ring angeordnet sind.

2. Infrastruktur (2) nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß die Überwachung nach dem Client-Server-Prinzip erfolgt.

3. Infrastruktur (2) nach Anspruch 2, dadurch gekennzeichnet, daß eine Objektmanager-Komponente (6) als Client in definierten Zeitabständen ein Signal an die entsprechende als Server ausgebildete Objektmanager-Komponente (8) sendet.

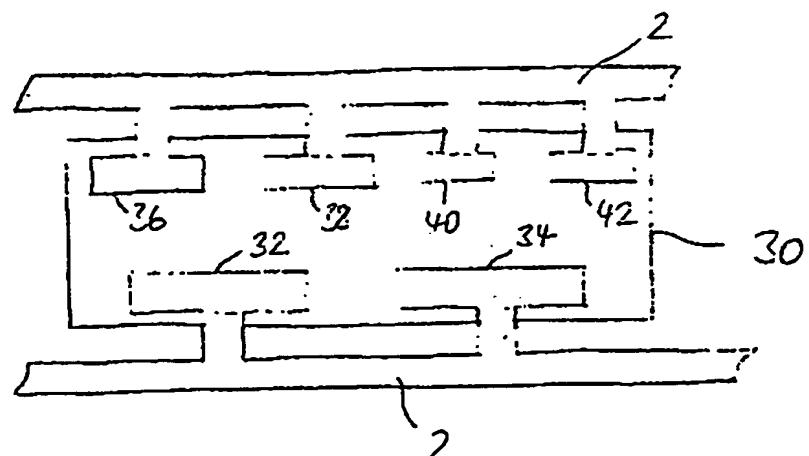
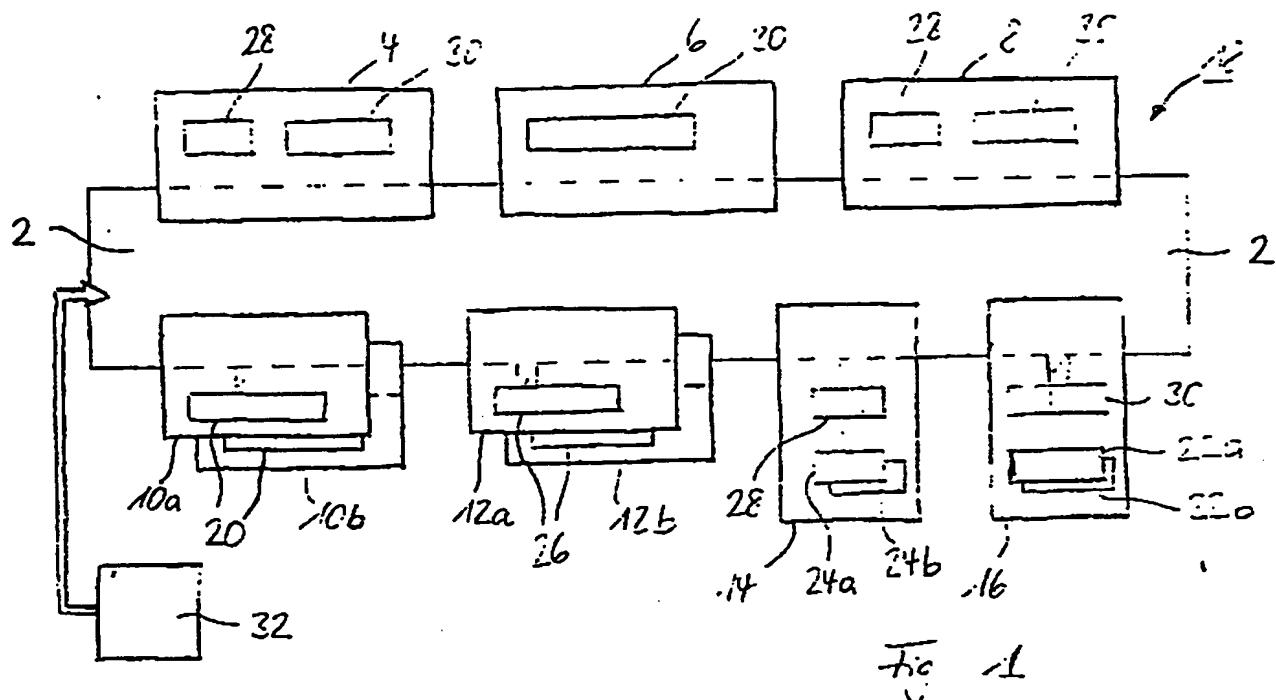
4. Infrastruktur (2) nach Anspruch 2 oder 3, dadurch gekennzeichnet, daß auf allen Objektmanager-Komponenten (4 bis 16) ein gleich ablaufender Algorithmus zur Server-Suche vorgesehen ist.

5. Infrastruktur (2) nach einem der Ansprüche 2 bis 4, dadurch gekennzeichnet, daß der Server einer ausgefallenen Objektmanager-Komponente (6, 10a) deren Konfiguration kennt und den verbleibenden Objektmanager-Komponenten (4, 8, 10b, 12a, 12b, 14, 16) alle mit der Objektmanager-Komponente (6, 10a) ausgefallenen Objektmanager (30 bzw. 20) mitteilt.

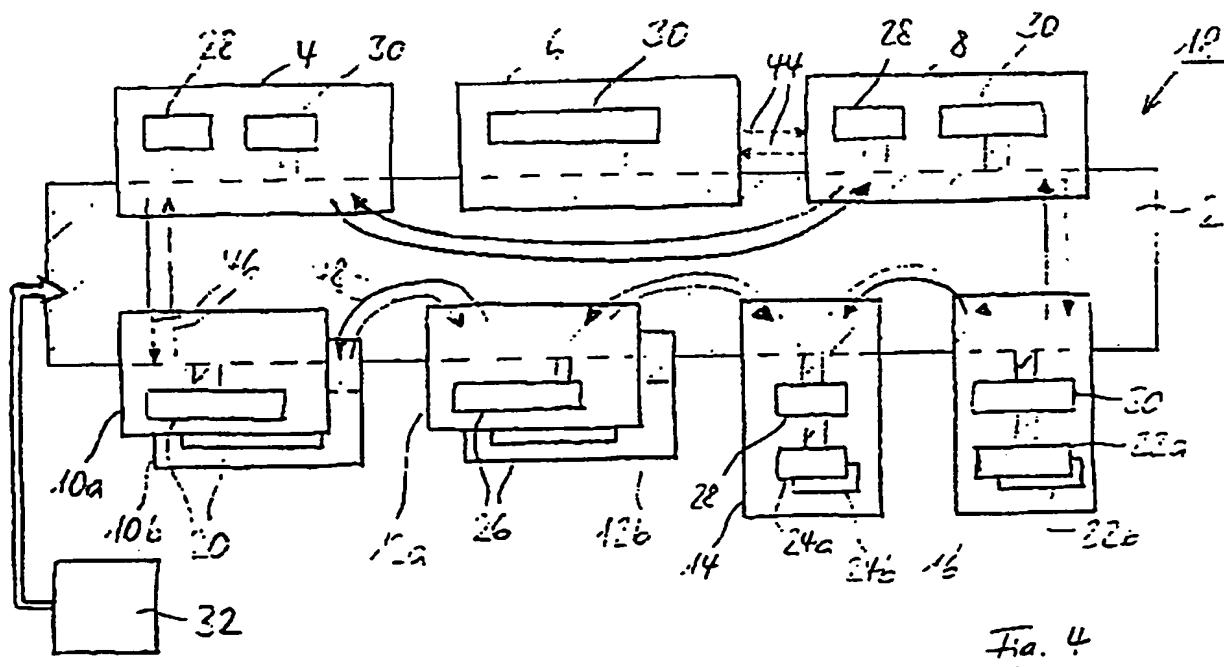
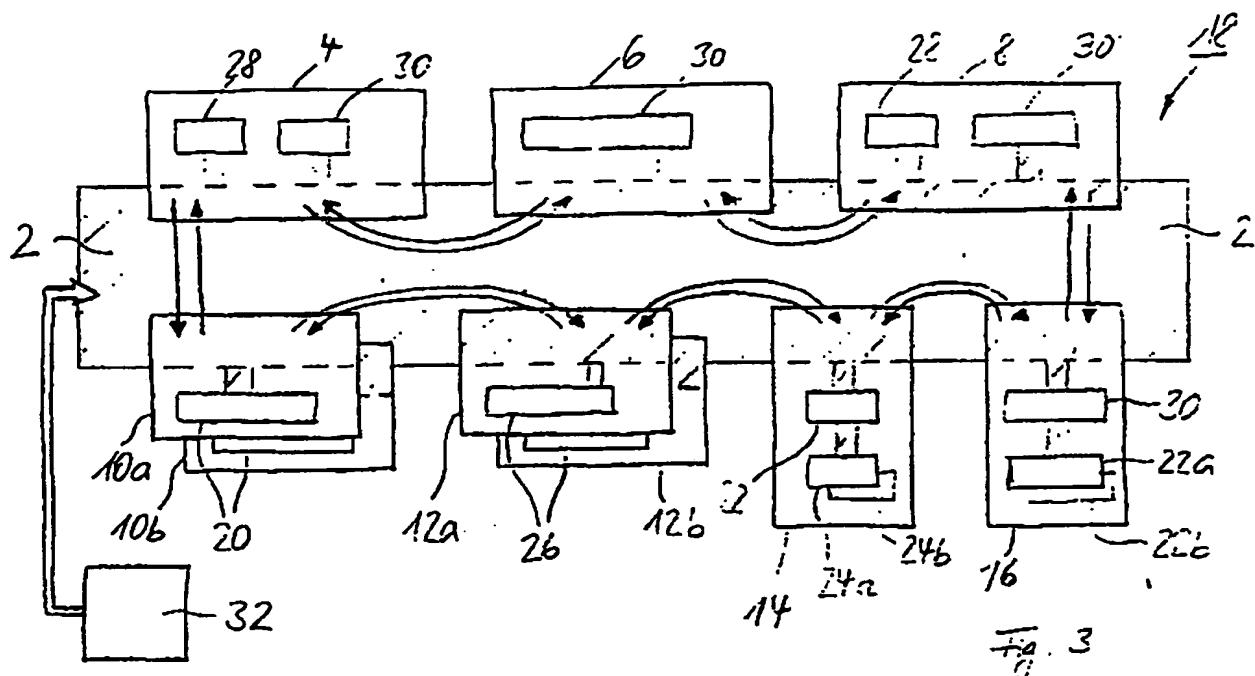
6. Infrastruktur (2) nach einem der Ansprüche 1 bis 5, dadurch gekennzeichnet, daß in einer ersten Überwachungsebene die Objektmanager-Komponenten (4 bis 16) und in einer zweiten Überwachungsebene die auf den Objektmanager-Komponenten (4 bis 16) installierten Objektmanager (20 bis 30) überwacht werden.

7. Infrastruktur (2) nach einem der Ansprüche 1 bis 6, dadurch gekennzeichnet, daß beim unbeabsichtigten Ausfall eines Objektmanagers oder einer Objektmanager-Komponente (Sollwert-Abweichung) und bei der Wiederherstellung eines ausgefallenen Objektmanagers oder einer ausgefallenen Objektmanager-Komponente (Sollwert-Erreichung) ein für alle Objektmanager-Komponenten erfaßbares Ereignis generierbar ist.

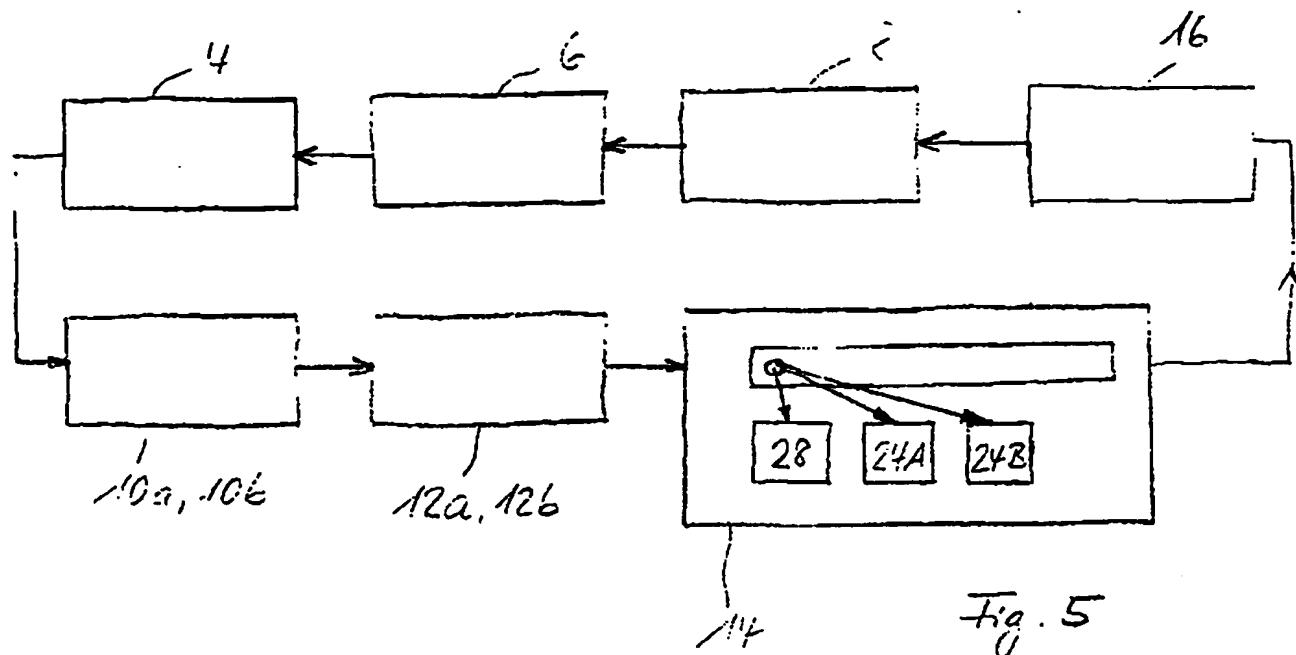
Hierzu 3 Seite(n) Zeichnungen



THIS PAGE BLANK (USPTO)



THIS PAGE BLANK (USPTO)



THIS PAGE BLANK (USPTO)

1/9/1

DIALOG(R) File 351:Derwent WPI
(c) 2001 Derwent Info Ltd. All rts. reserv.

011057193 **Image available**

WPI Acc No: 1997-035118/199704

XRPX Acc No: N97-029502

Infrastructure for control system distributed object manager components - has logic ring for communication between distributed object manager components for monitoring function condition of each

Patent Assignee: SIEMENS AG (SIEI)

Inventor: FRITZ P; GLASER M; WALZ H

Number of Countries: 001 Number of Patents: 002

Patent Family:

Patent No	Kind	Date	Applicat No	Kind	Date	Week
DE 19520747	A1	19961212	DE 1020747	A	19950607	199704 B
DE 19520747	C2	19990930	DE 1020747	A	19950607	199944

Priority Applications (No Type Date): DE 1020747 A 19950607

Patent Details:

Patent No	Kind	Lan	Pg	Main IPC	Filing Notes
-----------	------	-----	----	----------	--------------

DE 19520747	A1	9		G05B-015/00	
-------------	----	---	--	-------------	--

DE 19520747	C2			G05B-015/00	
-------------	----	--	--	-------------	--

Abstract (Basic): DE 19520747 A

The infrastructure (2) has a number of distributed object manager components (4,...,16), each containing at least one object manager (20,...,30), connected in a logic ring for monitoring their functional condition, with communication effected via client-server.

Pref. each object manager component has a similar algorithm for determining the communication partners, each client object manager component transmitting a signal to the identified server object manager component during defined time slots.

USE - For distributed control system for complex control of power generation plant.

Dwg.3/5

Title Terms: CONTROL; SYSTEM; DISTRIBUTE; OBJECT; MANAGE; COMPONENT; LOGIC; RING; COMMUNICATE; DISTRIBUTE; OBJECT; MANAGE; COMPONENT; MONITOR; FUNCTION; CONDITION

Derwent Class: T01; T06; X12

International Patent Class (Main): G05B-015/00

International Patent Class (Additional): G05B-023/00; G06F-019/00; H02J-013/00

File Segment: EPI

Manual Codes (EPI/S-X): T01-F07; T01-J07B; T01-M02A; T06-A07A1; X12-H03

THIS PAGE BLANK (USPTO)